

Č.j.: MCP2/085279/2013/OH-OSPOD/Kon  
Č.e.: 58/2013

Praha, 15.8.2013

### ROZHODNUTÍ O ODEPŘENÍ POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Úřad městské části Praha 2 jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, rozhodl ve věci žádosti [dále též jen „žadatel“] o poskytnutí informace:

kopie jediného podaného odvolání ze strany Úřadu městské části Praha 2 v opatrovnických věcech

podle ust. § 8a ve spojení s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

**takto:**

**Podle ust. § 8a zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění se poskytnutí informace odmítá.**

#### Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 2 jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, [dále též jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“] obdržel dne 1. 8. 2013 žádost [dále též jen „žadatel“] o poskytnutí těchto informací:

V návaznosti na sdělení ze dne 26.7.2013, č.j. 56/2013, které bylo odpovědí na dotaz žadatele dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 24.7.2013, žadatel požadoval zaslání kopie jediného podaného odvolání ze strany Úřadu městské části Praha 2 v opatrovnických věcech.

Žádost splňuje všechny náležitosti písemné žádosti ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Právo na poskytování kopií, opisů a výpisů ze spisů vedených v rámci agendy oddělení sociálně právní ochrany dětí je vždy nerozličně spjata s právem nahlížet do spisu, jako jeho nedílná součást. Toto právo přísluší zásadně pouze účastníkům řízení, popř. dotčeným osobám, přičemž pro oblast sociálně-právní ochrany je tato obecná úprava navíc modifikována speciálním ustanovením § 55 odst. 5, 6 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně

děti, ve znění pozdějších předpisů [dále jen „zákon o sociálně právní ochraně dětí“], když se tam taxativně uvádí, kdo je oprávněn a za jakých podmínek nahlížet do spisu (mimo správní řízení).

Citovaná ustanovení zákona o sociálně právní ochraně dětí samozřejmě neznamenají, že takové údaje (ze spisu) nemohou být vůbec poskytovány. Na základě žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ale povinný subjekt musí vždy respektovat omezení vyplývající z tohoto zákona nebo dalších právních předpisů.

Jestliže § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím praví, že informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu, pak vzhledem k tomu, že informace ze spisu se vždy týkají soukromí fyzické osoby, řídí se jejich poskytování „právními předpisy, upravujícími jejich ochranu“, konkrétně zákonem o sociálně právní ochraně dětí (zejm. § 55 tohoto zákona).

Podle ust. § 4 písm. a) zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění [dále též jen „zákon o ochraně osobních údajů“], se osobním údajem rozumí jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

Poskytnutím anonymizovaného opisu této listiny, která je součástí spisu vedeného oddělením OSPOD ÚMČ Praha 2 by na základě údajů uvedených v odvolání mohlo dojít ke ztotožnění subjektu, v jehož zájmu jsou údaje chráněny, na základě nepřímých indicií a zveřejnění údajů, jež jsou zásadně citlivými. Pokud by úřad v rozhodném období podal řádově více opravných prostředků (odvolání) bylo by možné vážít poskytnutí požadované informace při anonymizaci osobních a/nebo citlivých osobních údajů, ale vzhledem k tomu, že úřad v rozhodném období podal pouze jedině odvolání tak i přes anonymizaci osobních a/nebo citlivých osobních údajů by poskytnutí požadované informace mohlo vést k identifikaci osob, jichž se podané odvolání týká např. těmi, kdo dotčené osoby znají/mohou znát a to i vzhledem k tomu, že poskytnutou informaci je úřad vždy povinen zveřejnit. Takový stav nelze připustit, byl by v hrubém rozporu jak s úpravou mlčenlivosti podle § 57 zákona o sociálně právní ochraně dětí, tak s obecnými pravidly ochrany osobních příp. citlivých údajů, tak s ochranou osobnosti dotčených osob.

S ohledem na výše uvedené rozhodl úřad tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání na základě ust. § 16, § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Odvolací lhůta činí na základě ust. § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání lze podat k Magistrátu hl. m. Prahy prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2.



  
PhDr. Hana Dostálová  
vedoucí humanitního odboru

Počet listů: 2